

SYLABUS
DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2019-2022

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE/MODULE

Nazwa przedmiotu/ modułu	ANALIZA DZIEŁA LITERACKIEGO I INNYCH TEKSTÓW KULTURY
Kod przedmiotu/ modułu*	PP29
Wydział (nazwa jednostki prowadzącej kierunek)	Kolegium Nauk Humanistycznych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa
Kierunek studiów	polonistyka stosowana
Poziom kształcenia	studia 1. stopnia
Profil	ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarne
Rok i semestr studiów	II, semestr 3 i 4
Rodzaj przedmiotu	przedmiot obowiązkowy
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr hab. prof. UR Elżbieta Mazur
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr hab. prof. UR Elżbieta Mazur, dr prof. Alicja Jakubowska-Ożóg, Pracownicy Instytutu Polonistyki i Dziennikarstwa

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt ECTS
3		30							2
4		30							2

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

X zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu /modułu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)**2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

Zaliczenie przedmiotów: poetyka, wiedza o kulturze, światowe dziedzictwo kultury; znajomość historii i teorii literatury na poziomie szkoły średniej (poziom podstawowy).

3. CELE, EFEKTY KSZTAŁCENIA, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu/modułu

C ₁	Kształcenie umiejętności analizy, interpretacji i wartościowania tekstów literackich
C ₂	Rozbudzenie potrzeby samodzielnego określania sensów utworów literackich, analizy krytycznej; rozpoznawania i analizowania różnych rodzajów wytworów kultury
C ₂	Rozwinięcie umiejętności prowadzenia dyskusji o dziele literackim i innych tekstach kultury
C ₃	Przyjmowanie przez studentów postaw świadomych odbiorców i współtwórców kultury

3.2 Efekty kształcenia dla przedmiotu/ modułu (wypełnia koordynator)

EK (efekt kształcenia)	Treść efektu kształcenia zdefiniowanego dla przedmiotu (modułu)	Odniesienie do efektów kierunkowych (KEK)
EK_01	Student zna metody analizy i interpretacji dzieła literackiego i innych tekstów kultury	K_Wo5
EK_02	Student nabywa wiedzę o korespondencji sztuk	K_Wo7
EK_03	Student potrafi samodzielnie określać sensy utworów literackich, dokonywać analizy krytycznej; rozpoznawać i analizować różne rodzaje wytworów kultury	K_Uo3, K_Uo4, K_Uo5
EK_04	Student potrafi przeprowadzić analizę porównawczą dzieła literackiego z innym tekstem kultury; ma świadomość powiązań w obszarze nauk humanistycznych	K_Uo6
EK_5	Student jest gotów do poszerzania kompetencji w zakresie analizy różnych tekstów kultury	K_Ko2

3.3 Treści programowe (wypełnia koordynator)

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
nie dotyczy

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne
Semestr 3:
1. Pojęcie analizy, interpretacji i wartościowania dzieła literackiego – 4 godz.
2. Analiza immanentna, porównawcza, kontekstualna – 4 godz.
3. Analizy i interpretacje utworów lirycznych (np. Tadeusza Różewicza, Wisławy Szymborskiej, Zbigniewa Herberta) z uwzględnieniem m.in. warstwy brzmieniowej,

stylistycznej, wersyfikacyjnej utworów, kategorii podmiotu mówiącego i odniesień genologicznych – 10 godz.
4. Analizy i interpretacje powieści i małych form narracyjnych (np. Antoniego Libery, Andrzeja Stasiuka, Olgi Tokarczuk) z uwzględnieniem zagadnień budowy świata przedstawionego, stylistycznych, narracyjnych – 6 godz.
5. Analiza i interpretacja dramatu (np. Stanisława Wyspiańskiego, Tadeusza Różewicza) z uwzględnieniem zagadnień struktury dramatu – 6 godz.
Semestr 4:
1. Teksty kultury – pojęcie i funkcja – 2 godz.
2. Konteksty literatury pięknej – 2 godz.
3. Sztuka słowa a sztuka obrazu – 2 godz.
4. Ekfrazja i hipotypoza – 6 godz.
5. Literatura – muzyka – 2 godz.
6. Film i sztuka teatralna jako teksty kultury – 8 godz.
7. Teksty kultury popularnej – 2 godz.
8. Przekład intersemiotyczny w projektowaniu sytuacji odbioru tekstów kultury – 6 godz.

3.4 Metody dydaktyczne

- Analiza i interpretacja tekstów i artykułów,
- metoda problemowa,
- zajęć praktycznych,
- prezentacja multimedialna,
- przekład intersemiotyczny,
- dyskusja

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów kształcenia

Symbol efektu	Metody oceny efektów kształcenia	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_ 01	OCENIANIE FORMATYWNE (BIEŻĄCE): ocena wypowiedzi na zajęciach i podczas konsultacji	ćwiczenia
EK_ 02	OCENIANIE FORMATYWNE (BIEŻĄCE): ocena wypowiedzi na zajęciach i podczas konsultacji	ćwiczenia
EK_ 03	OCENIANIE FORMATYWNE (BIEŻĄCE): ocena wypowiedzi na zajęciach, podczas konsultacji i w czasie dyskusji	ćwiczenia
EK_ 04	Ocenianie podsumowujące: napisanie pracy pisemnej (semestr 3), przygotowanie prezentacji (semestr 4)	ćwiczenia
EK_ 05	Ocenianie podsumowujące: napisanie pracy pisemnej (semestr 3), przygotowanie prezentacji (semestr 4)	ćwiczenia

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest czynny udział w Ćwiczeniach (dopuszcza się jedną nieusprawiedliwioną nieobecność), przygotowywanie się do zajęć (czytanie utworów, studiowanie literatury przedmiotu), napisanie szkicu analityczno-interpretacyjnego (semestr 3), przygotowanie prezentacji (semestr 4)

Ocena łączna z aktywności na zajęciach, pracy analitycznej, pracy pisemnej/ prezentacji:

- analiza tekstów literackich i innych tekstów kultury: 40% oceny na zaliczenie (weryfikuje wszystkie efekty kształcenia),
- aktywny udział w zajęciach – 30% oceny na zaliczenie (weryfikuje wszystkie efekty kształcenia),
- napisanie pracy pisemnej (szkicu interpretacyjnego) – semestr 3; przygotowanie prezentacji – semestr 4 - 30% oceny na zaliczenie (weryfikuje efekty kształcenia z zakresu umiejętności i kompetencji społecznych).

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z planu studiów	30 godz. (semestr 3)+ 30 godz. (semestr 4)
Inne z udziałem nauczyciela: - udział w konsultacjach	5 godz. (semestr 3); 5 godz. (semestr 4)
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta: - przygotowanie do zajęć – semestr 3 i 4, - napisanie szkicu analityczno-interpretacyjnego – semestr 3; przygotowanie prezentacji – semestr 4)	15 godz. (semestr 3); 15 godz. (semestr 4) 10 godz. (semestr 3); 10 godz. (semestr 4);
SUMA GODZIN	60 godz. (semestr 3); 60 godz. (semestr 4)
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	2 (semestr 3) + 2 (semestr 4)

** Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU/ MODUŁU

wymiar godzinowy	nie dotyczy
zasady i formy odbywania praktyk	nie dotyczy

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

Chrzastowska B. Wyślouch S., *Poetyka stosowana*, Warszawa 1987 (i wyd. nast.).

- Drabarek B., Rowińska I., Stachowicz A., *Szkoła analizy tekstów kultury*, Warszawa 1999; wyd. drugie popr. Warszawa 2000.
- Dramat polski. Interpretacje*, pod red. J. Ciechowicza i Z. Majchrowskiego, cz. 1 i 2, Gdańsk 2001.
- Dziadek A., *Obrazy i wiersze. Z zagadnień interferencji sztuk w polskiej poezji współczesnej*, Katowice 2011.
- Głowiński M., *O intertekstualności* [w:] tenże, *Prace wybrane*, red. R. Nycz, t. V, Kraków 2000.
- Górski K., *Aluzja literacka. Istota zjawiska i jego typologia* [w:] *Problemy teorii literatury*, t. 1, red. H. Markiewicz Wrocław 1987.
- Lacoff G., Johnson M., *Metafory w naszym życiu*, Warszawa 1988.
- Lekcje czytania. Eksplikacje literackie*, red. W. Dynak, A. i W. Labuda, cz. 1, Warszawa 1991, cz. 2, Wrocław 1999.
- Liryka polska. Interpretacje*, pod red. J. Prokopa i J. Sławińskiego, Kraków 1971 (i wyd. nast.).
- Kurczab H., *Pogranicza sztuk i konteksty literatury pięknej*, Rzeszów 2001.
- Kuźma E., *Spór o wartość i zasadność interpretacji literackiej* [w:] *Problemy teorii literatury*, seria 4, wyboru prac dokonał H. Markiewicz, Warszawa 1998, lub E. Kuźma, *Między konstrukcją a destrukcją. Szkice z teorii i historii literatury*, Szczecin 1994, lub tenże, „Pamiętnik Literacki” 1989, z. 3.
- Ogonowska A., *Film jako tekst kultury* [w:] *Tekst filmowy we współczesnym pejzażu kulturowym*, Kraków 2004.
- Pilch A., *Formy wyobraźni. Poeci współcześni przed obrazami wielkich mistrzów*, Kraków 2010.
- Sawicki S., *Uwagi o analizie utworu literackiego* [w:] *Problemy teorii literatury*, seria 1, red. H. Markiewicz, Warszawa 1987.
- Sławiński J., *Analiza, interpretacja i wartościowanie dzieła literackiego* [w:] *Problemy metodologiczne współczesnego literaturoznawstwa*, pod red. H. Markiewicza i J. Sławińskiego, Warszawa 1976 lub J. Sławiński, *Próby teoretycznoliterackie*, Warszawa 1992 (i wyd. nast.).
- Słownik pojęć i tekstów kultury*, red. E. Szczęsna, Warszawa 2002.
- Słownik terminów literackich*, pod red. J. Sławińskiego, Wrocław 2002.
- Teorie literatury XX wieku*, red. A. Burzyńska, Kraków 2006.

Literatura uzupełniająca:

- Czaplejewicz E., *Poezja jako dialog*, Warszawa 1981.
- Czytanie tekstów kultury. Metodologia. Badania. Metodyka*, pod red. B. Myrdzik, I. Morawskiej, Lublin 2007.
- Dyduch B., *Miedzy słowem a obrazem. Dylematy współczesnej polonistyki*, Kraków 2007.
- Eco U. i in., *Interpretacja i nadinterpretacja*, Kraków 1996.
- Grodecka A., *Alfabet języka plastycznego i muzycznego*, „Polonistyka” 2003, nr 5.
- Krawczyk A., *Literackie fascynacje malarstwem. Teksty, zadania, szkice interpretacyjne*, Kielce 2006.
- Kuźma E., *Teoria interpretacji – dziś* [w:] *Polonistyka w przebudowie. Literaturoznawstwo – wiedza o języku – wiedza o kulturze – edukacja*, Zjazd Polonistów, Kraków, 22-25 września 2004, t. 1, pod red. M. Czermińskiej i in., Kraków 2005.
- Markowski M.P., *Interpretacja i literatura* [w:] *Sporne i bezsporne problemy wiedzy o literaturze*, pod red. W. Boleckiego i R. Nycza, Warszawa 2002.
- Nowela, opowiadanie, gawęda. Interpretacje małych form narracyjnych*, pod red. K.

Bartoszyńskiego, M. Jasińskiej-Wojtkowskiej, S. Sawickiego, Warszawa 1979.
Poezja polska. Interpretacje, red. K. Heska-Kwaśniewicz, Katowice 2001.
Poprzęcka M., *Pochwała malarstwa. Studia z historii i teorii sztuki*, Warszawa 2001.
Problemy integracji i zagadnienia aksjologiczne w edukacji polonistycznej, pod red. E. Mazur, D. Hejdy, Rzeszów 2012.
Wśród starych i nowych lektur szkolnych. Zbiór analiz i interpretacji, pod red. P. Żbikowskiego, Rzeszów 1994.
Wyślouch S., *Literatura i semiotyka*, Warszawa 2001.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej